

PROTOKÓŁ

Protokół z Zebrania Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniu 06.03.2017r. w Sieprawiu.

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Weryfikacja protestów złożonych od zakończonej oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w ramach naboru 2/2016.
6. Podjęcie stosownych uchwał zgodnie z wynikiem weryfikacji protestów.
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników. Przewodniczący przypomniał zgromadzonym treść protestów, które wpłynęły do Biura LGD. Oświadczenie o zachowaniu poufności, dotyczące naborów 1/2016 i 2/2016 oraz deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru 1/2016 i 2/2016 zostały złożone przez Członków Rady odpowiednio:

- Oświadczenie o zobowiązaniu się do zachowania poufności: Małgorzata Węgrecka, Tadeusz Pitala, Małgorzata Rapacz, Arkadiusz Koliński, Franciszek Śmigła, Joanna Woś, Ewelina Kiczmal-Kowal, Józef Suder, Marian Cieślik, Wiesław Stalmach - 09.01.2017
- Deklaracja bezstronności i poufności: Małgorzata Węgrecka, Tadeusz Pitala, Małgorzata Rapacz, Franciszek Śmigła, Joanna Woś, Ewelina Kiczmal-Kowal, Józef Suder, Marian Cieślik, Wiesław Stalmach - 09.01.2017
Arkadiusz Koliński – 19.01.2017

Ad. 2. Sprawdzenie quorum.

Ustalono quorum – obecnych było 10 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub uzupełnienia. Nikt nie zgłosił uwag co do porządku obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.

Jednogłośnie przyjęto zaproponowany w poprzednim punkcie porządek obrad.

Ad. 5. Weryfikacja protestów złożonych od zakończonej oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w ramach naboru 2/2016.

Przed rozpoczęciem weryfikacji protestów złożonych od zakończonej oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach naboru 2/2016, Przewodniczący Rady dokonał analizy deklaracji bezstronności i poufności oraz rejestru interesów. Nie wskazał żadnego z Członków Rady, który miałby podlegać wyłączeniu z weryfikacji protestów. Żaden z Członków Rady nie zgłosił również konieczności wyłączenia się z weryfikacji protestów i ewentualnej ponownej oceny wniosków.

Przewodniczący następnie poinformował zebranych, że w ramach zakończonej oceny naboru wniosków 2/2016 do biura LGD wpłynęły 4 protesty:

- Protest złożony dnia 22.02.2017 przez Pana Bartłomieja Kocika, wniosek numer 18/2/2016
- Protest złożony dnia 22.02.2017 przez Panią Marzenę Szczygieł, wniosek numer 19/2/2016
- Protest złożony dnia 28.02.2017 przez Pana Damiana Bieleckiego, wniosek numer 39/2/2016
- Protest złożony dnia 03.03.2017 przez Pana Tomasza Pietrzyka, wniosek numer 21/2/2016

Przewodniczący Rady sprawdziły, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- o Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- o Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- o Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

Protesty podlegały rozpatrzeniu w kolejności wpłynięcia do Biura LGD Turystyczna Podkowa.

22.02.2017r. – Protest dotyczący wniosku numer 18/2/2016

TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie działalności gospodarczej – sprzątanie budynków i obiektów

WNIOSKODAWCA: Bartłomiej Kocik

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tym kryterium, które zostało wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA,
- 10 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz ze stosowną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

22.02.2017r. – Protest dotyczący wniosku numer 19/2/2016

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej świadczącej usługi z zakresu nauki języków obcych - szkoła językowa

Wnioskodawca: Marzena Szczygieł

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tym kryterium, które zostało wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA,
- 10 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz ze stosowną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

22.02.2017r. – Protest dotyczący wniosku numer 21/2/2016

Tytuł operacji: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa zajmującego się sprzedażą produktów lokalnych.

Wnioskodawca: Tomasz Pietrzyk

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie za częściowym uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 5 głosów ZA,
- 5 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W związku z wynikiem głosowania ostateczna decyzja należała do osoby z głosem decydującym, który zdecydował o uwzględnieniu protestu w części dotyczącej kryterium innowacyjności. Rada podjęła decyzję o częściowym uwzględnieniu protestu. W wyniku weryfikacji okazało się, że zastrzeżenia do dokonanej oceny w kryterium dotyczącym Innowacyjności są zasadne. Rada dokonała zmiany podjętego rozstrzygnięcia i Przewodniczący Rady skierował wniosek do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych):

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **8 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Rada podjęła decyzję o częściowym uwzględnieniu protestu. Protest wraz ze stosowną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

22.02.2017r. – Protest dotyczący wniosku numer 39/2/2016

Tytuł operacji: Działam - specjalistyczne usługi serwisowe samochodów osobowych - SerwisDan

Wnioskodawca: Damian Bielecki

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA,
- 10 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz ze stosowną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

W wyniku zakończenia procedury odwoławczej protestów złożonych od zakończonej oceny wniosków na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach naboru 2/2016 Przewodniczący wprowadził zmiany w: Liście operacji w ramach naboru 2/2016 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa

Ad. 6. Podjęcie stosownych uchwał zgodnie z wynikiem weryfikacji protestów.

W związku z przeprowadzoną weryfikacją, podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwała nr II/01/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.03.2017r. w sprawie: nieuwzględnienia protestu dotyczącego wniosku nr 18/2/2016.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwała nr II/02/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.03.2017r. w sprawie: nieuwzględnienia protestu dotyczącego wniosku nr 19/2/2016.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwała nr II/03/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.03.2017r. w sprawie: uwzględnienia w części protestu dotyczącego wniosku nr 21/2/2016.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr II/04/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.03.2017r. w sprawie: częściowego uwzględnienia protestu oraz zmiany uchwały nr I/29/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.02.2017r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwała nr II/05/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.03.2017r. w sprawie: nieuwzględnienia protestu dotyczącego wniosku nr 39/2/2016.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwała nr II/06/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.03.2017r. w sprawie: zmiany uchwały nr I/09/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.02.2017 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Nie było wolnych wniosków i zapytań, wobec czego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

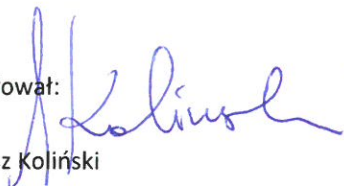
Ad.8. Zamknięcie obrad.

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślík zakończył posiedzenie Rady.

Protokół został sporządzony w trzech kopiach, dwie dla Stowarzyszenia LGD Turystyczna Podkowa, a jedna dla Urzędu Marszałkowskiego.

Protokołował:

Arkadiusz Koliński



Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
Turystyczna Podkowa
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw
woj. małopolskie
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019

Przewodniczący Rady

Marian Cieślík

